[Type here] [Type here] [Type here]

Received by
Damian Nathan
17/07/2025

2025 年 X 月 x 日

北京西城区金融大街甲 15 号（邮编：100033）
国家金融监督管理总局
李云泽局长

关于：给东非原油管道出资可能违犯《绿色金融指引》

尊敬的李局长：

我们代表乌干达，坦桑尼亚，和非洲环境团体、地方民间组织、土地所有人以及受到东非原油管道（EACOP）项目影响社区的居民，给您写信表达我们对项目的诸多担忧。EACOP 由道达尔能源和中国海洋石油集团有限公司（中海油）与乌干达和坦桑尼亚政府合作开发。据 EACOP 已获得中国工商银行（ICBC）作为财务顾问的支持，据报道，可能还将获得包括中国进出口银行（China Exim Bank）在内的多家中国机构的融资支持，并得到中国出口信用保险公司（Sinosure）的支持[i]。

EACOP 的开发将对环境、社会、气候和生物多样性产生严重的不良影响，其建设已引起乌干达、坦桑尼亚和其他非洲社区的广泛反对。因此，我们和许多其他利益相关者已多次请求中国进出口银行、中国信保和其他中国行为体不要向该项目或其开发商提供任何资金支持。遗憾的是，迄今为止，还没有一家中国金融机构对我们公开表达的担忧作过回复。

我们在此指出，该项目对环境、社会、气候和生物多样性的不良影响，使其不符合中国有关绿色金融的政策以及国际规范和标准。鉴于中国金融机构没有对我们作出回应，我们想向中国国家金融监督管理总局（金融监管总局）表达我们的担忧。

我们恳请金融监管总局敦促并劝阻任何中国金融机构和实体（包括中国进出口银行和中国信保）支持 EACOP。如果上述机构已经承诺拨付资金，我们强烈要求金融监管总局与每个机构合作，对任何支持 EACOP 的已拨付或或计划拨付款项或者进行重新评估、或者中止和取消资金拨付、或者要求立即偿还这些资金。

鉴于 EACOP 的不良影响以及地方的广泛反对，50 多家银行、承销商、保险公司以及投资机构[ii]已经公开宣布不以任何方式介入项目。该项目已以前所未有的程度被全球银行和保险业拒绝，我们担心开发商现在正将中国视为"最后的选择"，以寻求必要的融资。尽管 EACOP 有限公司近期已获得部分外部融资[iii]，但所获金额不到最初寻求债务融资总额的 50%，这表明该项目仍在寻找其他资金来源。一位匿名消息人士告诉国际媒体路透社，中国资方已承诺提供支持，但中方机构对此既未确认也未否认其参与[iv]。

研究发现，乌干达石油产业的发展，总体上将会对国家的经济前景产生负面而非正面的影响[obj] **如果中国金融机构选择支持EACOP，将与国际金融同行分道扬镳，也会违反中国强调与当地利益相关者建立"共赢关系"的政策。尽管乌干达和坦桑尼亚政府支持EACOP，但我们要强调的是，两个国家当地社区并不支持**。鉴于项目无可缓解的不良影响，受影响社区以及整个东非的广大社区长期以来都一直反对EACOP 并可能会继续反对。此外，EACOP现存并将持续的不良影响[ii]已经在影响项目成本。项目一再发生的延迟，正在引起长期混乱[iii]并拖延施工进度，最终会给项目带来未曾预料到的成本，并提高项目的金融风险。

证据显示，项目存在大量环境、社会、气候、生物多样性和金融风险，而且其中许多风险是无法减少或缓解的。我们请求金融监管总局评审并考虑我们的担忧。

我们提供了有关该项目不良环境和社会影响的更多细节信息以及项目不遵守东道国、中国和国际政策法规的进一步分析，供贵局参考。鉴于该项目不良影响的深度和广度，以下内容由于篇幅限制只是对重大问题的概述，而非详尽无遗地囊括了所有相关问题。

不良环境影响

- **生物多样性影响：**EACOP 管道将穿越在坦桑尼亚和乌干达的野生动物保护地以及各种保护区，危及作为一些标志性物种栖息地的独特的和极为脆弱的生态系统[iv] 。根据项目对乌干达的环境和社会影响评估报告 (ESIA)，至少有 27 种根据乌干达标准和 IUCN 红色名录而被指定为受到威胁或易危的动植物物种将受到影响，比如黑猩猩、红疣猴、豹子、河马等[v]。此外， 虽然该ESIA报告指出了项目对生物多样性的影响，但乌干达国家环境管理局委托进行的一项独立研究表明，对于项目开发商将如何合理管理对关键物种和重要保护区（例如黑猩猩和塔拉（Taala）森林保护区）的影响， ESIA报告缺乏系统分析。

  例如，该研究显示，针对黑猩猩提出的不良影响缓解措施（这些措施对于维护中非森林的健康至关重要）含糊不清、不置可否而且不完整。根据该项研究， "项目对黑猩猩全面影响评估尚未作好很值得关注，因为从ESIA第1版到第2版中间已经历了相当一段时间"[vi] 。此外，这项独立研究还显示，ESIA 有关项目对保护区影响的细节信息前后不一，对某些区域（比如塔拉森林保护区）的讨论与对其他区域的讨论程度也不一。该项研究还进一步显示， ESIA 没有解释对塔拉森林保护区水资源可能产生的影响，没有解释潜在石油泄露对该森林保护区的影响，也没有首先讨论有哪些可以预防管道穿越这些森林的替代方案。 据世界自然基金会（WWF）估计，近2000平方公里的重要保护区将受到管道目前线路的影响。

  鉴于项目对生物多样性的各种不良影响，许多社区、环保人士、生物多样性专家、旅游行业机构和人士、民间社会专家、科学家、学者以及甚至乌干达野生动物管理局都指出了项目对乌干达环境生态的长远保护以及可持续旅游业发展承诺的影响。例如，默奇森瀑布（Murchison Falls）国家公园（当地人称其为Kabalega国家公园）是一个重要的旅游目的地。乌干达国家环境管理局委托的一项研究，对默奇森瀑布保护区及附近的布东戈（Budongo）中央森林保护区进行了经济价值评估。研究发现，即使不计入该地区的石油储量价值，默奇森瀑布和布东戈森林仍然拥有超过600亿美元的经济价值。与储量估计仅供开采20年的石油相比，该地区的生物多样性和气候价值如果得到

妥善保护，将永久延续下去[vii]。换句话说，开发这一地区的石油储存，将会遏制（如果不是摧毁的话）当地新兴的但具有良好经济前景的旅游业。

不幸的是，项目目前的建设已在引发不良的生物多样性影响。比如，油气活动把大象从国家公园中驱赶了出去，迫使这些大象进入当地社区，从而增加了人与野生动物的冲突、对农田的毁坏以及仅仅一年中至少5起死亡事故[viii]。与一架钻井平台相关的光污染，破坏了喜欢夜间出没、对光敏感的野生动物（比如豹子、狮子和鸟类等）的觅食和其他生活规律，迫使这些动物不得不避开传统上穿越公园的迁徙路径，从而进入导致其死亡的危险境地。

此外，在默奇森瀑布公园及周边的道路建设不仅恶化了交通状况、事故发生率和空气污染，还给该地区带来了新的资源和市场压力。研究长期以来都表明，道路建设会产生破坏森林和敏感生态系统并使其碎片化的倍增效应[ix]。除了促进石油生产外，默奇森瀑布公园中新建的道路已被发现在促进非法野生动物贸易，并在吸引新的外地劳工进入，从而对现有的稀缺资源产生了压力，还促进了当地产品（比如鱼类）被运往和销售到新的城市市场[x]。默奇森瀑布公园不仅是一个国家公园，也是一个《湿地公约》保护地和重大鸟类保护区[xi]。然而，因为公园中的石油开采活动，这一国家公园和湿地正在“死亡”[xii]。

- **当地和跨境水资源影响：社区**对于维系当地渔场、财产、安全和健康等的水资源很担忧，也很担忧砍伐树木和植被可能引发的干旱[xiii]。管道威胁着非洲最大的淡水盆地——维多利亚湖盆地。这一盆地养育着4000万人口[xiv]，维持并影响着乌干达、肯尼亚以及坦桑尼亚境内的森林、红树林、保护区、渔场以及人们的生计。EACOP近三分之一将位于维多利亚湖盆地内，其中一部分管道将距离坐落在盆地中的艾伯特湖不到五公里。管道如果在多个地点出现故障，将影响湖水水质并危及当地大量人口赖以生存的地下水源。然而，项目ESIA并未充分考虑因项目造成水源短缺、污染或渔业破坏而可能引发或加剧的跨境社会冲突。

  例如，EACOP 在乌干达和坦桑尼亚预计会穿过对当地社区至关重要的地下水源。这些社区都很担忧管道对其最佳水源所构成的严重风险[xv]。他们已经公开要求制定项目影响缓解策略来避免对水流的限制，并要求就地下管道高流量情况下的安全性作出保证[xvi]。在该地区开发石油设施会吸引新的非本地劳工和移民，这会增加对当地水和其他资源的压力，并导致水质下降和水供应减少。例如，水资源压力的增加，已经提高了项目区水相关疾病（例如伤寒、痢疾和霍乱）爆发的风险。

- **石油泄露和其他事故：** 一条输油管道不可能担保永远不会发生石油泄露或其他事故。然而，项目的ESIA 一而再再而三地淡化了发生漏油或其他事故的风险，而且缺乏对漏油或其他事故如何可能影响水质的充足分析[xvii]。 例如，有关乌干达和坦桑尼亚的ESIA均未提及潜在的石油泄露将如何危及坦桑尼亚的世界遗产地——恩戈罗戈罗（Ngorongoro）保护区。虽然管道并不直接穿过该保护区，但管道线路和保护区均位于坦桑尼亚内陆排水盆地（IDB）内[xviii]，而IDB是一个封闭水域，其中的水不流入海洋。例如，IDB中的艾亚西（Eyasi）湖盆地可能离恩戈罗戈罗保护区最近，而EACOP穿越艾西亚盆地的管道总长约235公里，在有些地方距离该世界遗产地只有100公里。埃亚西湖与恩戈罗戈罗保护区之间生态、水文以及社会和经济的联系，意味着对前者的污染也将会对后者造成重大伤害，而这些威胁迄今仍未得到识别和应对。

几项研究都倡导采取全盆地方法来保护恩戈罗戈罗保护区，并指出“恩戈罗戈罗的大部分水体都起源于盆地外降雨，降雨以地表水或地下水的形式注入盆地，这突出了采取全流域方法来进行土地管理的必要性”[xix] 。 这意味着如果管道沿线发生事故或石油泄露，漏油可能会流入该世界遗产地并在其中聚集。由于恩戈罗戈罗保护区和周边地区都有原住民和当地社区，因此进一步研究管道对坦桑尼亚内陆排水盆地（IDB）的影响，对于保护这片天然干旱地区的水质至关重要。

- **渔场和当地人的生计：**乌干达约60% 的人口从事捕鱼、农业和林业活动[xx] 。在坦桑尼亚，人们依赖土地获得水源，进行农作、放牧、捕鱼和采矿。因为管道将穿过或临近这两个国家中重要的水体，当地人的生计面料严峻威胁[xxi]。

  艾伯特湖大部分位于乌干达，支持着乌干达最多样化的商业渔场，并且养育着超过55种鱼类，其中10类是湖中特有的[xxii] 。乌干达统计局数据显示，2018年，艾伯特湖为乌干达贡献了 43%的捕鱼量[xxiii] 。这一点很重要，因为乌干达渔业直接或间接从业人数超过500万人[xxiv]。事实上，一项研究发现，EACOP管道穿越的大部分社区都是乡村地区，其中近90%的家庭从业人员都是农夫、牧民和渔民[xxv] 。

- **气候变化风险：** EACOP将会加剧并加速气候变化。如果建成的话， 项目在25年时间里将排放约3亿7千900万吨的一氧化碳，这包括从原油通过管道运输一直到全球各地客户使用这些石油的全价值链上的排放[xxvi] 。在最高峰期，项目排放量将是乌干达和坦桑尼亚两国年排放量总和的两倍[xxvii] 。这一数字与项目开发商提出的预估值形成了鲜明对比。

  一项独立研究指出：“EACOP项目联合体发布的环境评估。。。仅考虑了管道建设和运营的影响，而忽略了该项目98%以上的总排放量，包括把原油从海上运至全球市场、原油提炼成石油产品、以及更重要的是消费者最终使用石油产生的排放”。鉴于EACOP项目对气候的巨大影响，它很可能会破坏并违背乌干达在《巴黎协定》下的承诺。支持EACOP不仅会威胁乌干达的环境，还会破坏全球减缓气候变化的承诺。值得注意的是，EACOP生产的石油将主要销往海外市场，因此不会切实改善或增强乌干达的国内能源网络。

  此外，化石燃料驱动气候变化已得到充分证明，而全球南方（包括非洲）正在并将尤其受到气候变化的影响。国际能源署2023年净零路线图强调，任何新的油气项目都不符合《巴黎协定》的目标，因为能源安全通过现有油气田就能实现[xxviii] 。2022 IPCC 报告确认了非洲尤其易受气候变化的脆弱性[xxix]，而且国际能源署的一份报告重申了将排放减少到增温1.5摄氏度的迫切需要[xxx]。乌干达是最易受气候变化影响的国家之一，根据2021年圣母大学全球气候适应倡议指数，乌干达在气候脆弱性方面排名12，应对气候变化准备程度方面则是倒数第49名[xxxi]。乌干达支持EACOP开发，是将化石燃料行业利益置于非洲社区利益之上，因而将继续遭受气候变化的影响。

不良社会影响

- **强迫性和不公正的土地征收：独立**研究显示， EACOP 项目在坦桑尼亚和乌干达已经影响到了86,268人[xxxii]。有明确证据表明，包括中海油在内的项目开发商一向都没有与受影

响社区进行知情协商，而且强迫土地所有人没有得到公平补偿就放弃土地，并剥夺了社区获得从事农业等活动的财产的权利。其他受影响的社区报告说，土地征用过程中他们被剥夺了知情同意的权利[xxxiii]。提出投诉的有些社区成员或者无意在某些时候在某些地方出现的社区成员，因为项目土地相关争议而遭到逮捕、不公正拘留或者受到起诉威胁[xxxiv]。

- **赔偿不足或延迟：**乌干达一些组织在2023进行的调研发现，项目开发商赔偿不足或赔偿延迟使得很多失去土地和生计的家庭无力购置新的土地和找到新的生计方式，从而不但失去了家园而且陷入生活困境[xxxv]。比如，对受影响社区的调研发现，对于项目给予的补偿，78%的人认为支付延迟、不公平并且不足[xxxvi]。与此同时，收到现金补偿并能购买土地的人员中，近 97% 最终无力买到与EACOP征收走的土地相等同的新土地[xxxvii]。混乱无序的搬迁和补偿过程直接导致了受影响社区的贫困，很多人都没有足够的住房、食物和资源[xxxviii]。据受影响社区报告，项目非但没有给当地社区带来利益，反而导致了他们收入、生活水平以及社会稳定性的下降[xxxix] [xl] [xli]。

- **威胁和骚扰：**作为项目开发商，中海油面料与EACOP以及项目共同开发商道达尔能源相关的社会和声誉风险。研究和新闻报道都显示，批评项目石油活动的社区成员、人权捍卫者、环境保护者和记者因为发声反对项目、批评道达尔能源公司或乌干达和坦桑尼亚政府而遭受骚扰、恐吓、安全威胁和报复[xlii]，包括随意逮捕和扣押，连抗议学生都未能幸免[xliii]。还有一个事件是当地一位抗议人士被绑架和遭打数日后被人在路边发现[xliv]。不幸的是，当地社区、学生和抗议人士请求与中国使馆人员会面以表达担忧后，中国使馆一直不作答复[xlv]，而活动人士和社区则因为试图与中国大使馆联系而被定罪、骚扰或扣押[xlvi]。

  让人担忧的是，社区成员还表达了对报复行为的恐惧，这种恐惧使他们不敢自由公开地对项目进行评论或者与项目开发商进行有意义的交流[xlvii]，这进而导致了土地价值评估和收购过程中对土地所有人的恐吓和威胁[xlviii]。此外，有大量记录在案的司法骚扰（包括逮捕）的案例，这些案例显示对社区成员的骚扰和迫害是由政府官员进行的。例如，乌干达政府已下令 50 多个发声的非政府组织停止运营[xlix]。事态恶化到了很糟糕的程度，以至于从2020到2022年，联合国特别报告员直接向道达尔能源公司、法国政府和乌干达政府表达了担忧，即项目在助长对社区和公众的恐吓、骚扰以及营造一种恐惧气氛[l]。

  此外，2024年，非洲人权和人民权利委员会还强调指出了政府不当使用武力来任意拘留、骚扰和恐吓当地批评人士（包括在中国大使馆前示威的抗议者）。委员会呼吁乌干达政府要根据乌干达宪法“保证”公民充分的权利，并“停止”对行使这些基本权利和自由的活动人士的“任意逮捕、拘留、虐待和骚扰”[li]。

- **缺乏透明、可信的评估：**尽管项目技术文件已在网上发布，但对于关键信息的披露和分享方式仍存在透明度方面的关切。据受影响社区说，项目与社区的协商主要是用于把石油开采合法化并吸引国际资金，而不是与受影响社区分享和披露相关信息[lii]。 协商虽然表面上存在，但乌干达很多受影响社区都报告说，在土地补偿水平、补偿过程、估值截至日期、管道项目开启日期、投诉机制以及项目的环境和社会风险都方面，他们得到的信息都不足[liii]；其他人还表示，有关灾难管理策略（包括火灾或者漏油事故预

兆）的信息和培训不足，导致了不确定性和恐惧情绪[liv]。尽管项目申办方做出了保证给所有受影响的利益相关方都提供信息和透明的承诺，以上问题一直在发生[lv]。

此外，对项目环境影响评估（EIA）作出的一项独立分析发现，其中存在强调项目正面影响但淡化负面影响的重大偏倚[lvi]。该研究发现项目ESIA分析存在重大欠缺，包括评估不严谨、全面或透明，而严谨、全面和透明都是确保EIA 准确可信的关键因素[lvii]。项目缺乏切实可信、准确严谨的环境影响评估，进一步突出了金融机构很难恰当评估该项目及其风险的可能。

违法问题

- **EACOP面料的法律挑战：**EACOP及其相关的Tilenga石油项目，在国际[lviii]、区域[lix]以及国内[lx]层面都面料几起法律挑战。Tilenga 石油项目也是由道达尔能源和中海油共同开发的[lxi]。虽然中海油并未直接卷入这些诉讼，但与道达尔能源公司和EACOP的关系，显然会累及中海油，给中海油带来不必要的声誉损害和法律风险。

  例如，乌干达和法国的组织以及其他团体**根据法国《警惕义务法》，在法国对道达尔提起了国际诉讼**，指控道达尔能源未能识别和与绘制Tilenga项目运营相关的侵犯人权和损害环境的风险[lxii]。

  在区域层面，非洲一些团体向乌干达政府、坦桑尼亚政府以及东非共同体秘书长提起了诉讼，要求法庭发布紧急禁令来停止管道建设。该诉讼是在东非法院提起的。**东非法院是一个区域司法机构，职责是确保1999年《东非共同体条约》得到遵守和履行**。原告辩论说，EACOP项目违反了多项东非和国际重大法律，包括《东非条约》、《维多利亚湖流域可持续发展议定书》、《生物多样性公约》以及《联合国气候变化框架公约》[lxiii]。

  EACOP也面料**国内层面的诉讼，诉讼中受影响个人指控乌干达政府**未能保证受影响社区得到公平、充足的补偿，从而**违犯了乌干达宪法第26条**[lxiv]。

违反国际准则

- **违反国际金融公司绩效标准和《赤道原则》：**包括中海油在内的EACOP项目开发商承诺在开发该管道时遵守《赤道原则》和国际金融公司（IFC）所有八项绩效标准（PS）。EACOP网站声明，“EACOP满足或有望满足IFC的所有八项绩效标准”，并且“不存在‘危险信号’事项”[lxv]。

  然而，根据项目所产生的上述影响，有证据显明，项目正在导致违背绩效标准的具体危害。比如，一项独立评审发现，项目至少严重违犯了IFC五项绩效标准，包括对环境和社会风险评估不足（标准1）、未能避免和尽量减少健康和污染影响（标准3）、未能避免和尽量减少对社区健康、安全和保障的影响，包括对生态系统功能的影响（标准4）、土地征用和安置程序不当且不足（标准5）、对保护区和自然资源产生五可逆转的损害（标准6）[lxvi]。该评审进一步发现，有证据显示项目未能遵守管理环境和社会风险的国际基准——《赤道原则》；具体来说，项目违反了有关环境和社会风险评估与管理（原则2）、利益相关者管理（原则 5）以及申诉机制（原则 6）的原则。

- **违反《巴黎协定》：**作为一项预估排放量很大的化石燃料项目（参见前述的气候变化内容），EACOP 也将违反《巴黎协定》，而中国、坦桑尼亚和乌干达都是该协定的签署国。

- **侵犯各种保护区，比如国家公园、世界遗产地以及《湿地公约》保护地：**位于默奇森国家公园里的翠鸟（Kingfisher）油田中进行的石油开采，已经在摧残保护区，而且不幸的是，这是第一个坐落在东非的保护区内的石油项目[lxvii] 。虽然油田从理论上说是合法的，但石油活动明显在使公园退化，因为有记录显示，野生动物已在从公园逃往不安全的区域，从而引发了人和野生动物之间的冲突[lxviii]。

  此外， EACOP拟建路线可能会对坦桑尼亚的世界遗产地恩戈罗戈罗国家公园以及《湿地公约》保护地默奇森瀑布--阿尔伯特三角洲湿地体系（与默奇森国家公园有交叠）产生不良影响[lxix] 。坦桑尼亚和乌干达都是《世界遗产公约》缔约国，也是《湿地公约》成员国，因此两国有义务遵守相关条款，保护这些地区的完整性。如前所述，因为管道距离世界遗产地只有大约100公里，也因为该地区独特的水文特征，潜在石油泄漏或其他事故可能会污染世界遗产地，因为该地区水文特征会导致径流或石油污染直接排入世界遗产地。

违反中国政策

很显然，EACOP已在造成不良的环境和社会影响，受影响社区称项目活动非但没给他们带来好处，反而直接导致了他们的贫困。中国关于境外投资的法规和政策，提出了要求中国企业和投资方促进环境保护，与社区合作，为当地和中国努力创造“双赢”结果的明确期望。中国进出口银行和中国信保为EACOP的任何项目开发商提供支持，都将违反中国的多项政策法规，包括：

- **《绿色金融指引》：**中国2022年发布的《绿色金融指引》[lxx] ，设定了对中国金融机构应该如何利用投资促进“环境和社会效益”的基本预期。第1条和第4条都反映了这一点，呼吁银行和保险业“推进碳中和”并“识别、监测、防控业务活动中的环境、社会和治理风险”。第12条进一步阐述了中国金融机构通过投资组合减少气候变化的作用，明确呼吁其“坚决遏制高耗能、高排放、低水平项目的盲目发展……降低资产组合的碳强度，最终实现资产组合的碳中和”。尽管石油与煤炭相比排放量低些，但重要的是要记住，像EACOP这样的新的化石燃料基础设施将锁定几十年的碳排放，而许多国际和独立研究都表明，这与《巴黎协定》设定的目标不一致。因此，鉴于化石燃料项目与国际社会和非洲国家自身的气候承诺都不符，将其视为“低水平”项目是合理的。

  此外，第19条要求金融机构审查并确认客户提交的文件的“合规性、有效性和完整性，确信客户对相关风险点有足够的重视”和有效“控制”并“符合实质合规要求”。鉴于EACOP持续存在的不良影响、法律纠纷、环境评估不充分以及未能遵守项目融资标准（例如项目开发商已经采用的国际金融公司绩效标准和《赤道原则》），我们可以合理地得出结论，中海油及其联合开发商道达尔因为文件有效性和合规性不足，不满足第19条要求。另外，第20条规定，如果受支持的活动违法违规，或导致“重大”环境、社会或治理风险，中国金融机构最终必须“严格限制”对这些客户的授信和投资。第22条进一步规定：“对出现重大风险隐患的【项目】，可以按照合同约定中止直至终止资

金拨付”。鉴于EACOP目前情况以及开发商未能应对（更别说解决）不良影响，根据《指引》，不应向EACOP提供资金支持 。

值得注意的是，尽管中海油这样的项目开发商可能声称项目的各种环境和社会风险是可控的（无论是通过采用国际项目融资标准还是其他方式），但采用额外的风险管理策略并不能防止一个构思不周的项目不产生不良影响。相反，这样做可能只会给人一种管理的假象，而对项目本身固有的负面影响收效甚微。

例如，肯尼亚拉穆（Lamu）煤电厂最初计划由中国工商银行融资，而且该行采用了《赤道原则》作为风险管理策略，但这并未能应对（更别说解决了）项目的核心问题，即煤电厂温室气体排放率最高而且当地社区拒绝接受煤炭产业这一事实。投资多年之后，中国工商银行最终从拉姆电厂项目退出（该项目也不满足《绿色金融指引》的前身——《绿色信贷指引》——的预期和要求）。拉姆电厂这样以往的案例显示，遵守不遵守诸如《绿色金融指引》这样的政策，是衡量中资支持的活动是高质量还是低质量的一个很好的指数。

- **《境外投资敏感行业目录》：**中国国家发改委在2018年发布的这一政策，禁止中国企业和机构介入有跨境水资源风险的投资。如上所述，EACOP包括在默奇森瀑布国家公园里的石油开采， 而默奇森瀑布公园坐落在维多利亚湖盆地。该盆地维系着乌干达、肯尼亚和坦桑尼亚的森林、红树林、保护区、渔业和人们的生计。鉴于艾伯特是维多利亚湖盆地的一部分，其附近石油开采相关的污染可能会引发不良的跨境影响[lxxi] 。

- **中国一带一路原则和政策：** 中国近来推出了一系列政策来增强一带一路倡议的环境可持续性。自2022年以来，绿化一带一路政策的努力变得更为突出。比如， 《关于推进共建“一带一路”绿色发展的意见》[lxxii] 建立了中国机构要响应当地绿色发展和环保诉求的原则；习近平主席2017年“追求绿色发展的新愿景”的呼吁[lxxiii]，强调了促进环境保护的重要性。2023年，在纪念一带一路倡议10周年之际，习主席再次重申了促进绿色发展的重要性[lxxiv] 。然而，包括中海油在内的项目开发商对EACOP的建设，不符合当地的优先事项或诉求，因为绝大多数受影响社区都反对并抵制该管道。受影响社区的证词和项目法律纠纷表明，EACOP并非“绿色发展”，而是低水平、有害发展的象征，它让项目开发商受益，而不是非洲当地社区。

- **中国有关气候变化和促进共赢关系的政策：**自从宣布气候目标以来，中国就踏上了自己的去碳征途，彰显了中国在国内和国际上都致力于低碳未来的承诺。 在国内，中国承诺在2030年碳排放达峰并在2060年实现碳中和[lxxv] ；在国际上，中国于2021年宣布将停止向境外煤电厂提供资助，这被广泛视为减少全球对化石燃料依赖而迈出的大胆的一步。在这样的背景下，继续介入诸如EACOP这样的化石燃料项目，是对中国气候政策的背离。

此外，中国诸多与境外投资相关的政策都明确要求促进“合作共赢”[lxxvi]。这反映出中国这样一种睿智的意识，即中国境外投资不仅要惠及中国利益相关者，也要惠及当地社区和公众。习近平主席强调了这一点的重要性，他在2015年就指出：“只有合作共赢，才能办大事、办好事、办长久之事”[lxxvii] 。构建共赢关系明显是中国境外政策框架的核心原则，但中国企业和银行在实践中落实这一原则仍面临挑战，因为当当地社区明确拒绝中资支持的项目时，这些机构未能充分作出响应、调整甚至考虑撤资。这也反映出，人们常常将地方政府对项目的批准和同意与公众和当地社区的批准和同意混为一谈。

EACOP 项目就是如此。当这两者产生冲突时，尊重当地社区和公众的愿望很重要，否则会驱动项目进一步的风险、延迟、成本以及负面影响，同时也背离了中国有关支持互惠互利活动的规定。

- **《对外投资合作绿色发展工作指引》**： 2021年，中国商业部和生态环境部共同印发了《对外投资合作绿色发展工作指引》[lxxviii]，指明了中国在境外投资中促进环境可持续性的方向。《指引》呼吁境外投资展现中国在全球绿色转型中的"领导力"并"构建清洁低碳"能源组合。然而，EACOP迄今为止的环境和社会影响，以及项目开发商未能应对和解决这些问题这样的事实，表明项目与该政策缺乏一致性。这是因为投资化石燃料项目不能展现中国在加速绿色转型中的全球领导力。

- **《对外投资合作建设项目生态环境保护指南》：**2022年，中国上述两个部委发布了《对外投资合作建设项目生态环境保护指南》[lxxix]，制定了中资企业进行境外投资时评估、管理和预防伤害环境生态的原则。虽然《指南》是针对中资企业的，但对考虑向EACOP项目注资的金融机构来说，该政策也有相关性，因为政策提到了考虑项目开发商历史运营中不良的环境和社会表现，而EACOP 继续在产生负面影响。《指南》尤其提到了保护生物多样性的措施。比如，第10条和13条要求企业避免占用和穿越自然保护区和重要野生动物栖息地。然而，如前所述，独立研究对EACOP 是否有必要穿越有些保护区或重要栖息地提出了质疑，也对项目开发商没有考虑替代路线提出了质疑。

结论

中国应当鼓励乌干达和坦桑尼亚政府保护其自然遗产、景观以及依赖这些资源的人民，而不是开采资源。我们因此希望中国金融机构和企业与我们的政府合作来促进可再生能源的发展。例如，对离网太阳能或风能的投资，可以帮助我们国家解决供电问题并与气候变化作战，而且这些能源能够满足普通人民的需求，尤其是妇女、女孩、青少年、贫困社区等脆弱群体的需求。中国和非洲利益相关者还有其他方式可以进行合作，比如，已经有人呼吁中国支持乌干达政府帮助把非洲的几大湖（包括艾伯特湖和维多利亚湖）变成世界遗产地，而不是让该地区陷入进行短见性采矿活动的厄运[lxxx]。作为非洲民间机构，我们请求中资机构支持我们发展清洁能源的愿景。

鉴于上述原因，我们敦促中国金融监管总局制止中国金融机构——包括中国进出口银行、中国信保公司以及工商银行——支持EACOP以及在乌干达和坦桑尼亚的其他相关化石燃料项目。如果上述机构已经承诺拨付资金，我们强烈要求金融监管总局与每个机构合作，对任何支持 EACOP 的已拨付或计划拨付款项或者进行重新评估、或者中止和取消资金拨付、或者要求立即偿还这些资金。

我们希望贵局能给予我们谈论我们对项目担忧的机会。要联系以下的署名机构，请发电邮给我们的代表——环境保护战略性响应机构（Strategic Response on Environmental Conservation），电邮地址是 info@strecug.org 或ckabaale@strecug.org

诚挚的，

SIGNATORIES

1. Strategic Response on Environmental Conservation (STREC)

2. Youth for Green Communities (YGC)
3. National Association of Professional Environmentalist (NAPE)
4. Centre for Citizens Conserving Environment &Mgt (CECIC)
5. Center for Conservation and Ecoenergy Initiative (CCEI)
6. Environment Governance Institute (EGI)
7. Alerte Congolaise pour l'environnement et les droits de l'homme, ACEDH, DR Co ngo
8. African Initiative On Food Security and Environment (AIFE)
9. African Institute for Climate Action and Justice Limited(AFICAAJ)
10. Coalition des Organisations de la Société Civile pour le Suivi des Réformes et de l'Action Publique, CORAP - DR Congo
11. The Women Support Initiative (TWOSI)
12. Be Empowered
13. Women in Renewable Energy Initiative -Uganda
14. Africa Centre for Sustainable Alternative (ACSA)
15. Initiative for Green Planet (IGP)
16. Tasha Research Institute Africa (TASHA)
17. Synergie des Jeunes pour le Développement et les Droits Humains, SJDDH/RDC
18. Center for Environmental Research and Agricultural Innovations (CERAI)
19. East African Crude Oil Pipeline Host Communities (EACOP HC)
20. Student Against EACOP
21. Greater Masaka Youth for Green Initiative (GMYGI)
22. Women Natural Resources Action Initiative
23. Kingfisher Host Community Network
24. EACOP Host Community Network
25. Bunyoro Youth for Green Initiative
26. Stride for Green Initiative (SGI)
27. Cadre de Concertation de la société civile de l'Ituri sur les Ressources Naturelles (CdC/RN) - DR Congo
28. Forum des Engagés pour le Développement Durable (FORED) DR Congo
29. Association d'Entraide pour le Développement Intégral de la Femme (AEDIF) DR Congo
30. Association des Filles Mères (AFEM) DR Congo
31. Réseau des Organisations pour la Conservation et la Protection de l'Environnement (REOCOPE) DR Congo
32. Forum pour la paix l'environnement et le développement (FOPED) DR Congo
33. Rassemblement des personnes handicapées pour le développement intégral (RPDI) DR Congo.
34. Forum pour la paix l'environnement et développement (FOPED).
35. Rassemblement des personnes handicapées pour le développement intégral (RPDI).
36. Women on Mission -Uganda
37. Liberty Probonal Initiative
38. Youth for Nature Conservancy (YNC)
39. Mubaku Community
40. Rwanisa Environmental change and Humanitarian Initiative
41. Women Natural Resources Action Initiative
42. Eastern and Southern Africa Small Scale Farmers Forum
43. Bunyoro Youth for Green Initiative (BYGI)
44. YOUTH FOR NATURE CONSERVANCY-YNC
45. Youth concern on environment and development
46. Women for Green Nature
47. Mother Earth For Climate Justices(ME4CJ)

48. IRAM(The Institute for Artisinal & Small Scale Mining)
49. Jamaa Resource Initiatives, Kenya
50. Earthwise Women Empowerment Foundation (ewef)
51. Enviro Vito NPO
52. Sustaining the Wild Coast Mazibuye 'Masisweni

尾注

[i] Matthew Huxham et al, "Understanding the impact of a low carbon transition on Uganda's planned oil industry", Climate Policy Initiative, Dec. 2020. https://www.climatepolicyinitiative.org/wp-content/uploads/2020/12/Understanding-the-impact-of-a-low-carbon-transition-on-Uganda-December-2-2020.pdf

[ii] Tom Ogwang & Frank Vanclay, "Cut-off and forgotten?:Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising from the East African Crude Oil Pipeline", Energy Research & Social Science, V74, April 2021, ScienceDirect. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629621000633

[iii] Ibid.

[iv] Les Amis de la Terre France, "EACOP: A DISASTER IN TH MAKING Research into Total's mega pipeline project in Tanzania", Oct. 2022. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2022/10/eacop-a-disaster-in-the-making-foe-france-and-survie-oct-2022.pdf; see also Emma Martin & Neil Burgess, "Albertine Rift Montane Forests", One Earth, Sep. 23, 2020. https://www.oneearth.org/ecoregions/albertine-rift-montane-forests/ (describing the depth and types of biodiversity in and around EACOP as it traverses the Albertine Rift, crossing many countries).

[v] EACOP Project Uganda ESIA Section 8: Impact Identification and Evaluation – Normal Construction and Operations, Feb. 2020. https://www.eacop.com/wp-content/uploads/2022/07/08-impact-assessment-uganda.pdf

[vi] Netherlands Commission for Environmental Assessment, "Advisory Review of the resubmitted Environmental and Social Impact Assessment for the East Africa Crude Oil Pipeline (EACOP), UGANDA, Oct. 22, 2022. https://pas.eia.nl/files/os/7228/7228_website_versie_advisory_report_eacop_uganda_22_october.pdf

[vii] Friends of the Earth United States, "Protecting Biodiversity From Harmful Financing: No Go Areas for the International Banking Sector Briefing Papper 02: Nationally and Sub-Nationallg Recognized Areas", Dec. 2022. https://banksandbiodiversity.org/wp-content/uploads/2022/12/FoE_No-Go-Area-2_Nat-Rec-Areas_FIN.pdf

[viii] Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), "A Research Brief: "Murchison Falls National Park is Dying" – How Oil Activities, Climate Change and Poaching Are Negatively Reshaping the Park", July 2024. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/07/Research-brief-Impact-of-Tilenga-oil-activities-on-Murchison-Falls-NP-July-2024.pdf; Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), "Broken, Indebted, And Food Stressed: The Legacy of Oil Activities on Ugandan Communities", 2024. https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep65063.pdf?refreqid=fastly-default%3A9e1c24b9409e58be759f30b2d0d941f0&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1

[ix] Jinas Botelho Jr. et al, "Mapping Roads in the Brazilian Amazon with Articifical Intelligence and Sentinel-2", MDPI, July 28, 2022. https://www.mdpi.com/2072-4292/14/15/3625; Kasha Patel, "When a Road Leads to Deforestation", earth observatory. "https://earthobservatory.nasa.gov/images/145907/when-a-road-leads-to-deforestation; Justin Jackson, "Roads less traveled multiple deforestation in the Amazon and beyond", Phys.org, March 11, 2025. https://phys.org/news/2025-03-roads-deforestation-amazon.html

[x] Friends of the Earth United States, "Protecting Biodiversity from Harmful Financing: No Go Areas for the International Banking Sector Briefing Papper 03: Habitats with Threatened and Endemic Species, and Key Biodiversity Areas", Dec. 2022. https://banksandbiodiversity.org/wp-content/uploads/2022/12/FoE_No-Go-Area-3_Endangered-Endemic-Species_final.pdf

[xi] See also Ineke Steinhauer, "ESIA EACOP Oil Development – Uganda", Natherlands Commission for Environmental Assessment, August 11, 2022. https://www.eia.nl/en/project-database/esia-eacop-oil-development-uganda/ (concluding that proposed techniques for water and wetland crossings have the potential of significant negative impacts, particularly on wetlands. Insufficient assessment of related impacts and habitats for species of conservation concern and migration routes) and "Environmental and Social Assessment", EACOP, https://www.eacop.com/environment-biodiversity/ (outcomes of the Tanzanian and Ugandan Environmental and Social Impact Assessments.

[xii] "Murchison Falls national park is Dying; AFIEFO Research Exposes Critical Threat", #STOPEACOP. https://www.stopeacop.net/our-news/murchison-falls-national-park-is-dying-afiego-research-exposes-critical-threat

[xiii] Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:348e36f8-954b-49ab-aff1-7033ee99d145

[xiv] Africa Institute for Energy Governance, "Fact Sheet: EACOP Court Case at the East African Court of Justice", Feb. 2022. https://naturaljustice.org/wp-content/uploads/2022/03/Factsheeet-EACOP-case-at-the-East-African-Court-of-Justice-February-2022.pdf; Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:348e36f8-954b-49ab-aff1-7033ee99d145

[xv] Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:348e36f8-954b-49ab-aff1-7033ee99d145

[xvi] Ibid.

[xvii] Africa Institute for Energy Governance, "Fact Sheet: EACOP Court Case at the East African Court of Justice", Feb. 2022. https://naturaljustice.org/wp-content/uploads/2022/03/Factsheeet-EACOP-case-at-the-East-African-Court-of-Justice-February-2022.pdf

[xviii] Ministry of Water Resource Division of Tanzania, Water Resource Fact Sheet. https://www.maji.go.tz/uploads/publications/sw1583410277-Lake%20Nyasa%20Basin%20Fact%20Sheet.pdf

[xix] Daniel M Deocampo, "Hydrogeochemistry in the Ngorongoro Crater, Tanzania, and implications for land use in a World Heritage Site", May 2004. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883292703002099#!

[xx] Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:348e36f8-954b-49ab-aff1-7033ee99d145

[xxi] Africa Institute for Energy Governance, "A Research Brief: The Impact of the Lake Albert Oil Project on Fisherfolk in Buliisa and Kikuube District in Uganda", April 2024. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/05/Research-brief-Impact-of-Lake-Albert-oil-project-in-fisherfolk-in-Uganda-April-2024-2.pdf; Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf

[xxii] Africa Institute for Energy Governance, "A Research Brief: The Impact of the Lake Albert Oil Project on Fisherfolk in Buliisa and Kikuube District in Uganda", April 2024.https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/05/Research-brief-Impact-of-Lake-Albert-oil-project-in-fisherfolk-in-Uganda-April-2024-2.pdf

[xxiii] Ibid.

[xxiv] Ibid.

[xxv] Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:va6c2:348e36f8-954b-49ab-aff1-7033ee99d145

[xxvi] Climate Rights International, "The East Africa Crude Oil Pipeline (EACOP): Climate Bomb Threatening Human Rights and the Environment in Uganda and Tanzania", August 2023. https://cri.org/eacop-briefing-paper/

[xxvii] Ibid.

[xxviii] IEA, "Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach", 2023. https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach/executive-summary

[xxix] IPCC, "IPCC Sixth Assessment Report: Impacts, Adaptation and Vulnerability", Feb. 2022. https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg2/resources/press/press-release/

[xxx] IEA, "Net Zero Roadmap: A Global Pathway to Keep the 1.5 °C Goal in Reach", 2023. https://www.iea.org/reports/net-zero-roadmap-a-global-pathway-to-keep-the-15-0c-goal-in-reach

[xxxi] NewVision Reporter, "Climate Change: Uganda Among 12 Most Vulnerable Countries", New Vision, Oct. 10, 2021. https://www.newvision.co.ug/category/agriculture/climate-change-uganda-among-12-most-vulnerabl-NV_116898

[xxxii] Friends of the Earth France and Survie, "Number of People Affected by the EACOP Project in Uganda and Tanzania", April 2021. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2021/04/20210407-numbers-of-individual-persons-affected-by-eacop.pdf

[xxxiii] Les Amis de la Terre France, "EACOP: A DISASTER IN TH MAKING Research into Total's mega pipeline project in Tanzania", Oct. 2022.

https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2022/10/eacop-a-disaster-in-the-making-foe-france-and-survie-oct-2022.pdf; Tom Ogwang & Frank Vanclay, "Cut-off and forgotten?:Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising from the East African Crude Oil Pipeline", Energy Research & Social Science, V74, April 2021, ScienceDirect. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629621000633#s0030; Christopher Liberty, "Ongoing EACOP debates neglect injustices faced by local communities", the London School of Economics and Political Science, Nov. 28, 2022. https://blogs.lse.ac.uk/africaatlse/2022/11/28/ongoing-eacop-debates-neglect-injustices-faced-by-local-communities/; Global Witness, "Climate of fear: TotalEnergies implicated in repression of land and environmental defenders in East Africa", Dec. 4, 2023. https://globalwitness.org/en/campaigns/land-and-environmental-defenders/eacop/; Sheikh K. Ashiraf & Kamili Stephano, "Total is disrespecting graves in East Africa as it pursues pipeline", Climate Home News, Nov. 15, 2023. https://www.climatechangenews.com/2023/11/15/total-is-disrespecting-graves-in-east-africa-as-it-pursues-pipeline/; Jerry Chifamba, "East African Crude Oil Pipeline – Communities Left in the Cold #AfricaClimateCrisis", AllAfrica, Nov. 4, 2022. https://allafrica.com/stories/202211040417.html; "Uganda Struggles with Compensation for People Displaced by Crude Oil Pipeline", Africa oil + gas report, July 2, 2023. https://africaoilgasreport.com/2023/07/in-the-news/uganda-struggles-with-compensation-for-people-displaced-by-crude-oil-pipeline/

[xxxiv] Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), "Broken, Indebted, And Food Stressed: The Legacy of Oil Activities on Ugandan Communities", 2024. https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep65063.pdf?refreqid=fastly-default%3A9e1c24b9409e58be759f30b2d0d941f0&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1; "AFIEGO et al. V. Total", Sabin Center for Climate Change Law, 2025. https://climatecasechart.com/non-us-case/afiego-et-al-v-total/

[xxxv] Africa Institute for Energy Governance, "A Research Report: On the Social Economic Impact of the EACOP Resettlement Activities on the Project-affected Persons", November 2023. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/03/Research-report-EACOP-project-impact-on-affected-people-in-Uganda.pdf?refresh=654b4d5346e4d1699433811&wpdmdl=3174; Tom Ogwang & Frank Vanclay, "Cut-off and forgotten?:Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising from the East African Crude Oil Pipeline", Energy Research & Social Science, V74, April 2021, ScienceDirect. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629621000633#s0030; "Uganda Struggles with Compensation for People Displaced by Crude Oil Pipeline", Africa oil + gas report, July 2, 2023. https://africaoilgasreport.com/2023/07/in-the-news/uganda-struggles-with-compensation-for-people-displaced-by-crude-oil-pipeline/

[xxxvi] Africa Institute for Energy Governance, "A Research Report: On the Social Economic Impact of the EACOP Resettlement Activities on the Project-affected Persons", November 2023. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/03/Research-report-EACOP-project-impact-on-affected-people-in-Uganda.pdf?refresh=654b4d5346e4d1699433811&wpdmdl=3174

[xxxvii] Africa Institute for Energy Governance, "Research Shows that the EACOP Project has Impoverished the Affected People", August 1, 2023. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/02/Press-statement-Research-shows-EACOP-has-impoversihed-affected-people-7-Nov-2023-1.pdf; Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), "Broken, Indebted, And Food Stressed: The Legacy of Oil Activities on Ugandan Communities", 2024. https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep65063.pdf?refreqid=fastly-default%3A9e1c24b9409e58be759f30b2d0d941f0&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1

[xxxviii] Les Amis de la Terre France, "EACOP: A DISASTER IN TH MAKING Research into Total's mega pipeline project in Tanzania", Oct. 2022. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2022/10/eacop-a-disaster-in-the-making-foe-france-and-survie-oct-2022.pdf

[xxxix] Africa Institute for Energy Governance, "A Research Report: On the Social Economic Impact of the EACOP Resettlement Activities on the Project-affected Persons", November 2023. https://www.afiego.org/wp-content/uploads/2024/03/Research-report-EACOP-project-impact-on-affected-people-in-Uganda-1.pdf' https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep65063.pdf?refreqid=fastly-default%3A9e1c24b9409e58be759f30b2d0d941f0&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1

[xl] Africa Institute for Energy Governance (AFIEGO), "Broken, Indebted, And Food Stressed: The Legacy of Oil Activities on Ugandan Communities", 2024. https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep65063.pdf?refreqid=fastly-default%3A9e1c24b9409e58be759f30b2d0d941f0&ab_segments=&initiator=&acceptTC=1; Tom Ogwang & Frank Vanclay, "Cut-off and forgotten?:Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising from the East African Crude Oil Pipeline", Energy Research & Social Science, V74, April 2021, ScienceDirect. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629621000633#s0030

[xli] Tom Ogwang & Frank Vanclay, "Cut-off and forgotten?:Livelihood disruption, social impacts and food insecurity arising from the East African Crude Oil Pipeline", Energy Research & Social Science, V74, April 2021, ScienceDirect. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2214629621000633#s0030

[xlii] Africa Institute for Energy Governance, "Joint Non-governmental organizations Submission to the Universal Periodic Review (UPR) 42nd, Session of the UPR Working Group – The United Nations Human Rights Council on the People's Republic of China", July 18, 2023. https://www.jstor.org/stable/pdf/resrep55022.pdf?refreqid=fastly-default%3Aaf470d7a58c54409daad284f9ee13fd3&ab_segments=0%2Fbasic_phrase_search%2Fcontrol&initiator=&acceptTC=1; Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; Ezekiel Ssekweyama, "CSOs Decry Intimidation of EACOP Affected Persons in Masaka", Uganda Radio Network, April 10, 2021. https://ugandaradionetwork.net/story/csos-decry-intimidation-of-eacop-affected-persons-in-masaka; BankTrack, "The East African Crude Oil Pipeline: New risk development", Aug 2021. https://www.banktrack.org/download/the_east_african_crude_oil_pipeline_new_risk_developments/210809_risksbanksinvestorseastafricancrudeoilpipeline.pdf; Human Rights Watch, "Curtailing Criticism: Intimidation and Obstruction of Civil Society in Uganda", Aug. 21, 2012. https://www.hrw.org/report/2012/08/21/curtailing-criticism/intimidation-and-obstruction-civil-society-uganda

[xliii] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; Global Witness, "Climate of fear: TotalEnergies implicated in repression of land and environmental defenders in East Africa", Dec. 4, 2023. https://globalwitness.org/en/campaigns/land-and-environmental-defenders/eacop/#resource-library; Busein Samilu, "11 anti-ECOP protesters charged with common nuisance after protest at EU Mission", Monitor, Feb. 27, 2025.https://www.monitor.co.ug/uganda/news/national/11-anti-eacop-protesters-charged-with-common-nuisance-after-protest-at-eu-mission-4943894

[xliv] Sarah Johnson, "Ugandan oil pipeline protester allegedly beaten as part of 'alarming crackdown'", the Guardian, June 12, 2024. https://www.theguardian.com/global-development/article/2024/jun/12/uganda-oil-eacop-pipeline-protester-stephen-kwikiriza

[xlv] Strategic Response on Environmental Conservation letter to Chinese Ambassador to Uganda Zhang Lizhong, July 22, 2024. "https://strecug.org/reports/Embassy%20meeting%20request_English_20240613%20.pdf

[xlvi] BankTrack & RFI, "Activists in 10 countries protest at Chinese embassies over potential EACOP financing from Chinese state-owned financial institutions", Business & Human Rights Resource Centre, June 26, 2024. https://www.business-humanrights.org/en/latest-news/activists-in-10-countries-protest-at-chinese-embassies-over-potential-eacop-financing-from-chinese-state-owned-financial-institutions/; Busein Samilu & David Walugembe, "Anti-EACOP: 30 arrested at Chinese Embassy", Monitor, June 26, 2024. https://www.monitor.co.ug/uganda/news/national/anti-eacop-30-arrested-at-chinese-embassy-4670378; "Opposition to Chinese-Funded Oil Pipeline Grows in East Africa", AllAfrica, Dec. 2024. https://allafrica.com/view/group/main/main/id/00091333.html

[xlvii] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; Les Amis de la Terre France, "A Nightmare Named TOTAL: An Alarming Rise in Human Rights Violation in Uganda and Tanzania", Oct. 2022. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2020/11/a-nightmare-named-total-oct2020-foe-france-survie.pdf

[xlviii] Les Amis de la Terre France, "A Nightmare Named TOTAL: An Alarming Rise in Human Rights Violation in Uganda and Tanzania", Oct. 2022. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2020/11/a-nightmare-named-total-oct2020-foe-france-survie.pdf; Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; Global Witness, "Climate of fear: TotalEnergies implicated in repression of land and environmental defenders in East Africa", Dec. 4, 2023. https://globalwitness.org/en/campaigns/land-and-environmental-defenders/eacop/#resource-library

[xlix] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; https://www.ngobureau.go.ug/sites/default/files/news-notices/2021/08/STATEMENT%20ON%20HALTING%20OF%20OPERATIONS%20DUE%20TO%20NON-COMPLIANCE.pdf; https://www.reuters.com/world/africa/uganda-suspends-work-54-ngos-increasing-

pressure-charities-2021-08-20/; https://www.icj.org/uganda-government-must-reverse-suppression-of-54-ngos/; https://globalwitness.org/en/campaigns/land-and-environmental-defenders/eacop/#resource-library

[l] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf

[li] African Commission on Human and People's Rights, "Resolution on the Situation of Human Rights Defenders Working on Environmental Issues in Uganda. ACHPR/Res. 613 (LXXXI) 2024, Nov. 14, 2024. https://achpr.au.int/en/adopted-resolutions/613-human-rights-defenders-working-environmental-issues-uganda-achprres613

[lii] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf

[liii] Oxfam International, "Empty Promises Down the Line – A Human Rights Assessment of the East Africa Crude Oil Pipeline", Sep. 2020. https://acrobat.adobe.com/id/urn:aaid:sc:VA6C2:ee0aecfc-4cf4-4e3b-b9f9-b34f36a4b841

[liv] Ibid.

[lv] Ibid.

[lvi] Netherlands Commission for Environmental Assessment, "Advisory Review of the Environmental and Social Impact Assessment for the East Africa Crude Oil Pipeline (EACOP)", 2019. https://pas.eia.nl/files/os/7228/7228_advisory_report_eacop_uganda_27_june_2019..pdf

[lvii] Ibid.

[lviii] Les Amis de la Terre France, "Total Uganda - A first lawsuit under the duty of vigilance law: an update", Oct. 2022. https://www.amisdelaterre.org/wp-content/uploads/2020/10/total-uganda-legal-brief-foefrance-survie.pdf

[lix] East African Court of Justice, "Application No. 29 of 2020 (Arising from Reference No. 39 of 2020) Centre for Food and Adequate Living Right (CERROHT) Limited # 3 Others vs. The Attorney General of the Republic of Uganda, The Attorney General of the United Republic of Tanzania, and The Secretary General of the East African Community". https://www.eacj.org/?cases=application-no-29-of-2020-arising-from-reference-no-39-of-2020-centre-for-food-and-adequate-living-rights-cefroht-limited-3-others-vs-the-attorney-general-of-the-republic-of-uganda-the-attor; Natural Justice, "Natural Justice joins legal challenge against the East Africa Pipeline", Nov. 25, 2020. https://naturaljustice.org/natural-justice-joins-legal-challenge-against-the-east-africa-pipeline/

[lx] FIDH/FHRI, "New Oil, Same Business? At a Crossroads to Avert Catastrophe in Uganda". https://www.fidh.org/IMG/pdf/fidh__fhri_report_uganda_oil_extraction-compresse.pdf; "Oil refinery project affected persons' case resumes", Newvision. https://www.newvision.co.ug/news/1534717/oil-refinery-project-affected-persons-case-resumes;

[lxi] Inclusive Development International, "Assessment of East African Crude Oil Pipeline (EACO) and Associated Facilities' Compliance with Equator Principles and IFC Performance Standards", July 2022. https://www.inclusivedevelopment.net/wp-content/uploads/2022/07/EACOP-EPs-assessment.pdf; "AFIEGO et al. v. Total", Sabin Center for Climate Change Law. https://climatecasechart.com/non-us-case/afiego-et-al-v-total/

[lxii] "AFIEGO et al. v. Total", Sabin Center for Climate Change Law.https://climatecasechart.com/non-us-case/afiego-et-al-v-total/

[lxiii] Natural Justice, "CSOs Challenge East African Court of Justice (EACJ) Judgement on EACOP", Dec. 11, 2023. 2023. https://naturaljustice.org/csos-challenge-east-african-court-of-justice-eacj-judgement-on-eacop/

[lxiv] "Oil refinery project affected persons' case resumes", Newvision. https://www.newvision.co.ug/news/1534717/oil-refinery-project-affected-persons-case-resumes

[lxv] East African Crude Oil Pipeline, "ESDD: Environmental and Social Due Diligence (ESDD) process". https://www.eacop.com/esdd/

[lxvi] Friends of the Earth United States, "World heritage Forever? How Banks Can Protect the World's Most Iconic Cultural and Natural Sites", July 2021. https://foe.org/wp-content/uploads/2021/07/World-Heritage-Forever_FOE-US-2021.pdf

[lxvii] Antoaneta Roussi, "Oil Drilling To Go Ahead in Urgandan Park Despite Threat to Nature", Pulitzer Center, July 15, 2022. https://pulitzercenter.org/stories/oil-drilling-go-ahead-ugandan-park-despite-threat-nature

[lxviii] #STOPEACOP, "Global Outrage as Total Starts Oil Drilling in Murchison Falls National Park". https://www.stopeacop.net/our-news/global-outrage-as-total-starts-oil-drilling-in-murchison-falls-national-park

[lxix] "World Heritage Forever? How Banks Can Protect the World's Most Iconic Cultural and Natural Sites", Friends of the Earth, July 2021. https://foe.org/resources/banks-can-protect-iconic-sites/#:~:text=Friends%20of%20the%20Earth%20US,and%20other%20internationally%20recognized%20sites.

[lxx] "China Banking and insurance Regulatory Commissions' Notice on Publishing Green Finance Guidelines for Banking and Insurance Industries", June 1, 2022. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-06/03/content_5693849.htm

[lxxi] Xinhua, "China updates 'sensitive sectors" for outbound investment," Xinhua Net, 1 February 2018. http://www.xinhuanet.com/english/2018-02/11/c_136967702.htm; Wang, J., "BRI water projects need coordination, understanding," Global Times, 23 April 2019. https://www.globaltimes.cn/content/1147073.shtml

[lxxii] BRIGC, English translation of "Opinions on Jointly Promoting Green Development of BRI", April 2022. https://www.followingthemoney.org/wp-content/uploads/2022/07/2022_NDRC_Opinions-on-Jointly-Promoting-Green-Development-of-the-Belt-and-Road_E.pdf

[lxxiii] Xinhua, Full text of President Xi's speech at opening of Belt and Road forum May 2017. http://2017.beltandroadforum.org/english/n100/2018/0306/c25-1038.html

[lxxiv] Xinhua, Full text of Xi Jinping's keynote speech at 3rd Belt and Road Forum for Int'l Cooperation, Oct 2023. https://english.www.gov.cn/news/202310/18/content_WS652fc328c6d0868f4e8e064e.html

[lxxv] Hongqiao Liu et al, "The Carbon Brief Profile: China", Carbon Brief, Nov 2023. https://interactive.carbonbrief.org/the-carbon-brief-profile-china/index.html#climate-policies-and-laws

[lxxvi] "Build a New Type of International Relations Featuring Win-Win Cooperation", Study Times, June 2016. https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyjh/202405/t20240530_11341113.html, and "State Council issues guideline on overseas investment", August 2017. https://english.www.gov.cn/policies/latest_releases/2017/08/18/content_281475798846134.htm

[lxxvii] Full text of Chinese President's speech at Boao Forum for Asia, March 2015. http://ug.china-embassy.gov.cn/eng/xwdt/201503/t20150330_6943358.htm

[lxxviii] Ministry of Commerce and Ministry of Ecology and Environment' Notice on Publishing the Guidelines for Green Development in Foreign Investment and Cooperation, July 2021. https://hzs.mofcom.gov.cn/cms_files/oldfile/hzs/202107/20210716144040753.pdf (Chinese official), English translation: https://www.followingthemoney.org/wp-content/uploads/2022/07/2021_MOFCOM-MEE_Guidelines-on-Green-Development-in-Foreign-Investment-and-Cooperation_E.pdf

[lxxix] Ministry of Ecology and Environment, "Notice on Issuing the "Guidelines for Ecological Environmental Protection of Foreign Investment Cooperation and Construction Projects"", Jan. 2022. https://www.followingthemoney.org/wp-content/uploads/2022/07/2022_MEE-MOFCOM_Guidelines-on-Ecological-Environmental-Protection_E.pdf

[lxxx] Cirrus Kabaale, "As the World Heritage Committee meets this month, China and France should encourage Uganda to nominate African Great Lakes for World Heritage, not drill it", Strategic Response on Environmental
Conservation.
https://strecug.org/reports/As%20the%20World%20Heritage%20Committee%20meets%20this%20month,%20China%20and%20France%20should%20encourage%20Uganda%20to%20nominate%20African%20Great%20Lakes%20for%20World%20Heritage,%20not%20drill%20it%20(1).docx